

ника свога рода. Од тада, па све до данас, овај духовни празник се преноси са колена на колено, са оца на сина).

Место које нека кључна идеја или концепт заузима на скали лингво- и етноспецифичности може бити различито. Што је арсенал средстава којима се концепт у неком језику изражава већи, у поређењу са другим језицима, што је природа тих средстава разноврснија и што је већи број језика у којима се та идеја не може изразити толико једноставним средствима, то је концепт лингво- и етноспецифичнији (уп.: Апресян 2006: 35).

Будући да се за концепт *Крсне славе* тешко може наћи аналог у другим језицима, дати концепт се, по мишљењу аутора овог рада, налази на самом врху скале лингво- и етноспецифичности језичке слике света Срба.

Концепт *Крсне славе* се у радупосматра као потпуно формирана и осмишљена информативна целина, али се истовремено доводи у везу са концептима *Вера* и *Обичај*.

Теоријско-методолошку основу анализа емиријског материјала представља веома богата лингвистичка литаратуре која је посвећена језичкој слици света и вербалним асоцијацијама.

## Литература

Апресян Ю. Д. Языковая картина мира и системная лексикография. М.: Языки славянской культуры, 2006.

Петрухина Е. В. Русская языковая картина мира и православное сознание [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravoslavie.ru/smi/36502.htm>

**Клушина Н. И.**  
**Москва, Россия**

## КОНЦЕПЦИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТИЛЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ СИТУАЦИИ

Функциональная стилистика как научная концепция стилевого расслоения литературного языка была сформирована в середи-

не XX века и долгое время доминировала в славянской стилистике. Становление функциональной стилистики сопровождалось острыми дискуссиями (например, в России серьезный толчок к развитию теории функциональных стилей дала дискуссия, инициированная акад. В. В. Виноградовым). Наибольший резонанс вызывала классификация стилей, выделение общих оснований для построения данной классификации и др. вопросы. В русской стилистике классической стала пятистильная классификация (М. Н. Кожина и др.), хотя отмечалась ее некая условность и неполнота (например, ср. мнение Л. П. Крысина о лакуне, связанной с отсутствием религиозно-проповеднического стиля). Не оспаривая пять стилей литературного языка, многие ученые пытались расширить систему функциональных стилей за счет рекламного стиля, политического, религиозного и др. Сегодня можно сказать, что только религиозный стиль «получил прописку» в системе функциональных стилей (Т. В. Ицкович, А. К. Гадомский, М. Макуховска и др.), остальные стили не смогли получить необходимого обоснования.

В начале XXI века стилистика интегрировала в себя дискурсивные методы и подходы, таким образом сформировалась дискурсивная стилистика. Она дает возможность идти не по пути расширения системы стилей, что является контр-продуктивным, а описывать современное языковое пространство по коммуникативным сферам (медийная сфера, интернет-сфера, религиозная сфера, рекламная сфера, сфера поэзии и т.п.). Такой подход не отменяет систему функциональных стилей литературного языка, а, наоборот, дополняет ее новым, дискурсивным измерением. Например, язык религии можно изучать и как самостоятельный стиль (по стилистическим уровневым особенностям, жанрам, подстилям и т.д.), а можно рассматривать функционирование всего национального языка в религиозном коммуникативном пространстве.